**Таблица 1. Распределение исследований по категориям BI-RADS по результатам первичной оценки, абс. (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Локализация** | **BI-RADS 1** | **BI-RADS 2** | **BI-RADS 3** | **BI-RADS 4** | **BI-RADS 5** |
| Правая молочная железа | 223 (30,1) | 306 (41,3) | 97 (13,1) | 50 (6,8) | 64 (8,7) |
| Левая молочная железа | 199 (26,9) | 330 (44,5) | 76 (10,2) | 54 (7,3) | 82 (11,1) |

**Таблица 2. Согласованность между врачами-рентгенологами, выполнявшими первичное описание, первый и экспертный пересмотры**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сравниваемые оценки** | | **Молочная железа** | **Согласованность по полной шкале BI-RADS** | **Согласованность по бинарной шкале 1** | **Согласованность по бинарной шкале 2** |
| Первичная оценка | Врач 1 (первый пересмотр) | R | 0,836 [0,801–0,865] | 0,831 [0,796–0,861] | 0,777 [0,732–0,815] |
| L | 0,875 [0,848–0,897] | 0,923 [0,906–0,937] | 0,785 [0,741–0,822] |
| Врач 2 (первый пересмотр) | R | 0,847 [0,815–0,874] | 0,810 [0,771–0,843] | 0,786 [0,743–0,823] |
| L | 0,873 [0,846–0,896] | 0,941 [0,928–0,952] | 0,734 [0,683–0,779] |
| Эксперт 1 | R | 0,847 [0,814–0,874] | 0,831 [0,796–0,861] | 0,792 [0,750–0,828] |
| L | 0,879 [0,854–0,901] | 0,923 [0,906–0,937] | 0,770 [0,725–0,810] |
| Эксперт 2 | R | 0,838 [0,804–0,866] | 0,844 [0,811–0,871] | 0,770 [0,725–0,810] |
| L | 0,862 [0,832–0,886] | 0,923 [0,906–0,937] | 0,829 [0,801–0,855] |

L – левая молочная железа, R – правая молочная железа

Все результаты представлены в виде коэффициентов внутриклассовой корреляции с 95% доверительным интервалом; значение p для всех сравниваемых оценок составило < 0,001

**Таблица 3. Согласованность между врачами-рентгенологами, выполнявшими первый и экспертный пересмотры**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сравниваемые оценки** | | **Молочная железа** | **Согласованность по полной шкале BI-RADS** | **Согласованность по бинарной шкале 2** |
| Врач 1 (первый пересмотр) | Эксперт 1 | R | 0,963 [0,954–0,970] | 0,932 [0,917–0,944] |
| L | 0,954 [0,944–0,963] | 0,934 [0,919–0,946] |
| Эксперт 2 | R | 0,904 [0,882–0,921] | 0,862 [0,833–0,887] |
| L | 0,890 [0,866–0,910] | 0,934 [0,919–0,946] |
| Врач 2 (первый пересмотр) | Эксперт 1 | R | 0,924 [0,907–0,938] | 0,910 [0,890–0,926] |
| L | 0,929 [0,913–0,942] | 0,886 [0,862–0,907] |
| Эксперт 2 | R | 0,958 [0,948–0,966] | 0,971 [0,965–0,977] |
| L | 0,958 [0,949–0,966] | 0,886 [0,862–0,907] |
| Врач 1 (первый пересмотр) | Врач 2 (первый пересмотр) | R | 0,918 [0,900–0,933] | 0,891 [0,868–0,911] |
| L | 0,903 [0,882–0,921] | 0,824 [0,788–0,855] |
| Эксперт 1 | Эксперт 2 | R | 0,910 [0,890–0,926] | 0,880 [0,854–0,902] |
| L | 0,914 [0,896–0,930] | 0,886 [0,860–0,906] |

L – левая молочная железа, R – правая молочная железа

Все результаты представлены в виде коэффициентов внутриклассовой корреляции с 95% доверительным интервалом; значение p для всех сравниваемых оценок составило < 0,001

**Таблица 4. Согласованность между врачами-рентгенологами по данным литературы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **Год публикации** | **Тип шкалы** | **Согласованность** | **95% доверительный интервал** | **Источник** |
| Республика Корея | 2019 | Шкала злокачественности (7 категорий) | 0,772 | 0,754–0,791 | [18] |
| Шкала злокачественности (2 категории) | 0,888 | 0,873–0,902 |
| Дания | 2015 | BI-RADS (4 категории) | 0,880 | 0,810–0,920 | [19] |
| Голландия | 2013 | BI-RADS (5 категорий) | 0,450 | 0,430–0,470 | [20] |
| Бинарная шкала (BI-RADS 0, 4 и 5 / BI-RADS 1 и 2) | 0,770 | 0,760–0,790 |
| Испания | 2012 | BI-RADS (6 категорий) | 0,580 | 0,560–0,590 | [21] |
| США | 1998 | BI-RADS (5 категорий) | 0,580 | 0,550–0,610 | [22] |
| Бинарная шкала (патология / без патологии) | 0,660 | 0,630–0,690 |