



ОТ РЕДАКЦИИ

Алгоритм принятия решения при оценке рукописи научной статьи на оригинальность текста с помощью системы обнаружения заимствований «Антиплагиат»

На этапе предварительного рассмотрения рукописи, поступившей в журнал «Альманах клинической медицины», согласно редакционной политике ответственный редактор журнала проводит проверку на наличие неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат» (<https://www.almclinmed.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-0>).

Практически каждый день мне приходится отвечать на вопросы авторов:

– Почему редакция журнала «Альманах клинической медицины» не принимает от авторов справки об «отсутствии плагиата»?

– Какой «процент оригинальности» рукописи научной статьи редакция журнала «Альманах клинической медицины» считает допустимым?

– Как проходит проверка рукописей на плагиат в редакции журнала «Альманах клинической медицины»?

– Почему результаты Вашей проверки отличаются от результатов проверки в другой редакции?

Наши авторы всегда получают подробные ответы. В каждом случае высылается отчет системы «Антиплагиат» с детальными разъяснениями. Вместе с тем нам представляется важным, чтобы наши авторы понимали, как мы принимаем решения, основываясь на проверке рукописи в системе «Антиплагиат». Надеемся, что публикуемый ниже алгоритм поможет авторам не только во взаимодействии с редакцией, но и в работе над текстом статьи.

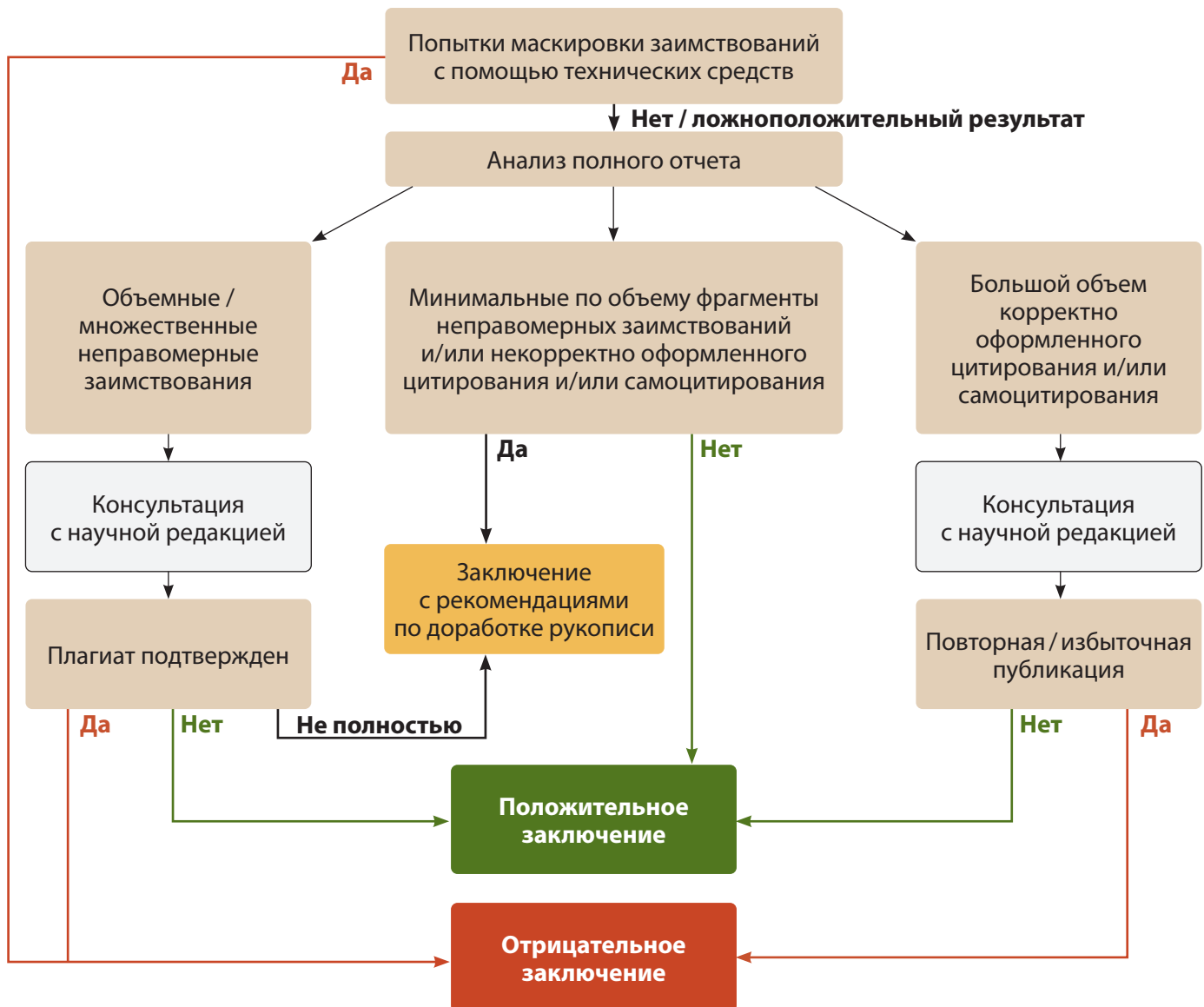
*О.А. Парпара,
ответственный редактор журнала
«Альманах клинической медицины»*

Для цитирования: Парпара ОА. Алгоритм принятия решения при оценке рукописи научной статьи на оригинальность текста с помощью системы обнаружения заимствований «Антиплагиат». Альманах клинической медицины. 2021;49(5):356–357. doi: 10.18786/2072-0505-2021-49-055.

For citation: Parpara OA. The algorithm for decision making during evaluation of the manuscripts for text similarity with the Antiplagiat software. Almanac of Clinical Medicine. 2021;49(5):356–357. doi: 10.18786/2072-0505-2021-49-055.



Алгоритм принятия решения при оценке экспертом рукописи научной статьи на оригинальность текста с помощью системы «Антиплагиат»



NB

- Использование в научной статье плагиата недопустимо. Все неавторские материалы, использованные в научной статье, должны быть корректно процитированы, снабжены ссылками на источники, источники включены в список литературы. То же относится к идеям и разработкам, принадлежащим соавторам, коллективно с которыми написана работа, поданная в журнал. Объем цитат из ранее опубликованных работ автора/соавторов должен быть оправдан целью цитирования, а сами цитаты должны быть правильно оформлены.
- Автор (соавторы) научной статьи должны соответствовать всем четырем критериям авторства ICMJE. Все соавторы должны прочесть и одобрить финальную версию рукописи статьи, быть согласны нести ответственность за все аспекты и все части работы, а не только за ту часть работы, которая была определена как их вклад.
- После формирования отчета в системе «Антиплагиат.Эксперт» сотрудник редакции, ответственный за проверку, производит оценку правомерности и корректности обнаруженных в тексте научной статьи текстовых совпадений. По решению проверяющего с помощью инструментов редактирования полного отчета отдельные источники заимствования могут быть перекаленифицированы в цитирования и самоцитирования или отключены, также могут быть отключены отдельные заимствованные фрагменты (блоки).
- В рамках экспертной проверки рукописи научной статьи в системе «Антиплагиат.Эксперт» проводится оценка оригинальности текста исключительно по документам, индексируемым в модулях «Объединенная коллекция». При этом не оцениваются научная новизна, наличие или отсутствие вклада автора в науку, практическая значимость и другие качественные характеристики научного исследования и отчета о нем, оформленного в виде рукописи научной статьи. Эти параметры статьи оцениваются на этапе научной экспертизы (научной редакцией журнала и внешними рецензентами). Вместе с тем в случаях сомнений относительно объемных и/или множественных фрагментов плагиата и/или корректно оформленного цитирования и/или самоцитирования решение относительно дальнейшей судьбы рукописи принимается экспертом совместно с научной редакцией.
- В случае выявления в ходе постпубликационной проверки повторных/дублирующихся публикаций, как и переводных публикаций без ссылки на первичную/оригинальную публикацию, редакция инициирует процедуру ретракции статьи и/или подачу заявления претензий по факту нарушения авторских прав издания другим журналом.